



## Тема КО ДНЮ РОЖДЕНИЯ А.С. ПУШКИНА

О Пушкине известно так много, как, может быть, ни о ком из великих писателей и мало о ком из великих людей вообще. Очевидны известные «заслуги» его: создатель русского литературного языка, родоначальник всех жанров отечественной литературы двух последних веков, оказавший решающее влияние на все области искусства, философской и общественной мысли России, писатель-пророк.

При всей этой универсальности о Пушкине можно сказать его же словами: «Там русский дух, там Русью пахнет». Пушкин наиболее полно и всесторонне выразил Россию — во всем объеме душевного и духовного склада ее, включающего самое, казалось бы, несовместимое — безудержную страстность и «верховную трезвость ума» (Гоголь),

безбрежную широту — и тончайшее изящество, стремительность — и созерцательность, «разгулье удалое» — и «сердечную тоску», «покой» — и «волю», земную крепость — и «духовную жажду», гордость — и тихое смирение, простодушие — и тысячелетнюю мудрость, пиршественность — и аскетизм... И ни одно из названных качеств Пушкина не «выпирает», все слито в единый, целостный, гармонически устроенный мир. Стоит сказать: солнечный гений, — и имени можно не называть, это приложимо только к Пушкину. Здесь Пушкин решительно выделяется из всей литературы европейского Нового времени, насчитывающей тысячелетие. В чем тут дело?

Основной темой европейской литературы — да и всей культуры — было трагическое противоречие между величиим человека, его разума и духа, царственностью его положения в природе — и неблагополучием, катастрофичностью его реального бытия.

Известный пушкинист В.С. Непомнящий в своей статье «Евгений Онегин как проблемный роман» касается этой темы.

Мы сегодня очень много знаем об этом романе. Знаем, что он писался свыше семи лет, с 1823 по 1830-1831 годы, знаем время работы над каждой главой.

*Какой вопрос, какая человеческая проблема строит его содержание, дает роману его вечную жизнь? Что в нем заставляет порой вздрогнуть и почувствовать: это — правда, это — про меня, про нас всех? Ведь написан-то роман более чем полтора*

*столетия назад, написан не про нас, а про совсем других людей!*



Итак — что же произошло с молодым человеком по имени Евгений Онегин? Почему обрушилась на него хандра, почему опротивела ему жизнь — бесценное сокровище, вручаемое человеку даром, ни за что? Как же он живет?

Среди блистательных побед,  
Среди вседневных наслаждений...

Образ жизни Онегина описывается в первой главе как непрерывное пиршество за праздничным столом. Выходит, стол и в самом деле символ жизни-потребления.

Вся «просвещенная Европа» на столе нашего героя. Потребляются явства, искусство: театр, балет; потребляется

«нежная страсть», которую называют любовью; потребляются даже самые простые человеческие отношения.

Сложилась традиция видеть в пушкинском герое человека сложного, глубокого, умного, благородного, страдающего, а тут — примитивное, почти животное существование..., а ведь **человек и его образ жизни — часто вовсе не одно и то же**. Именно такой случай и взят Пушкиным: несовпадение личности и ее образа жизни — это и есть основа романа.



Но был ли счастлив мой Евгений...

Пушкин увидел, что Онегин больше той «сладкой жизни», которой он живет, она ему, в сущности, не по нутру.

Ведь низкая натура купалась бы в онегинском существовании и ничего лучшего не желала бы. Онегин — натура высокая, он начинает интуитивно чувствовать, что в его жизни что-то не так. Тут и нападает на него тоска, хандра, равнодушие — и, наконец, презрение к самой жизни, к этому дурному, неправильно устроенному миру.

***Но вот здесь он и ошибается. Дурен не мир — дурно миропонимание, которое усвоил герой с детства и которое определило его образ жизни — такой, как у множества образованных людей того времени.***

Миропонимание это особенно распространилось в России в результате революции Петра I, целью которой было уподобить Россию во всем Западной Европе, где оно, это миропонимание, формировалось в течение нескольких веков, да и сейчас является господствующим. Суть его состоит в перетолковании, в измененном понимании христианского учения о человеке.

*Жизнь человека есть цепь поступков — то есть таких действий, которые что-то меняют вокруг человека и (или) в нем самом.*

В романе перед нами целый ряд поступков героя, и ни в одном из них мы не найдем «состава преступления», это вовсе не деяния злодея — это мелкие поступки, в жизни такое встречается на каждом шагу. Рефлекс опережает, а человеческая, нравственная реакция запаздывает. Постепенно цепочка мелких, нравственно ущербных поступков начинает вдруг стремительно скатываться в

снежный ком. Гремит выстрел, и Ленский падает. Все происходит само. И герой не в силах этому противостоять, *он сам становится орудием, едва ли не механизмом.*

И хотя Онегину не чужды «души высокие порывы» и угрызения совести, он не злодей, не бесчестный человек — его миропонимание, диктуемый им образ жизни, привычки, характер мышления, духовная лень делают из него убийцу.

Только два человека в романе понимают Онегина: автор и Татьяна — потому что любят его таким, каким он мог бы быть. Именно Татьяне суждено открыть Онегину глаза; правда *доступна только любящему взгляду.*



**Все, что пишет поэт об Онегине — суд над самим собой, суд с точки зрения того идеала человека, к которому стремится душа поэта.**

**Идеал же человека воплощен Пушкиным в Татьяне: он так и говорит — «мой верный идеал».**

В Татьяне воплотилась пушкинская жажда веры в высший смысл бытия. Чтобы обрести веру, нужно иметь живой ее пример. Таким живым примером для Пушкина стала Татьяна, созданная им самим. И главная, может быть, черта Татьяны — это ее способность к великой, самоотверженной любви.

В отсутствие Онегина, Татьяна посетит его дом и станет читать те книги, которые созвучны его убеждениям. Эти книги утвердили Евгения в справедливости его «себялюбивой и сухой» философии жизни. Татьяна же, «русская душой», читая их, ощущает духовную драму европейской культуры и цивилизации, утрачивающей христианские идеалы, скатывающейся к культу эгоизма и потребительства. Весь облик и все содержание этой жизни Онегина — «чужая причуда».

В европейском сознании многое пошло так, словно никакого Христа не было. Гораздо большей ценностью стали считаться природный ум, талант и практичность, деловитость и изворотливость, прочие личные способности, ведущие к земному благоденствию, славе и власти, питающие уверенность в себе и гордость.

Но Христос был, Евангелие существовало. Агрессивной идее несовершенства мира на каждом шагу противостояла очевидная красота мира, природы, человеческого творчества,

проявлений высокого духа, разума и совести — все то, что было объяснено только христианской верой и непротиворечиво вписывалось только в христианскую картину мира.



Татьяна и Онегин живут в разных мирах. И хоть Татьяна по-прежнему верит, что они предназначены друг для друга, между ними — непроходимая стена.

*Роман «Евгений Онегин» — как теперь оказывается — не только о любви, но и о судьбах России. Сюжет романа строится на притяжении-противостоянии «полурусского героя» (так назван Онегин), «ушибленного» «европейским» воспитанием, усвоившего чуждое России мировоззрение, — и уездной барышни, оставшейся русской по своим идеалам,*

жизненным и религиозным представлениям, несмотря на французский язык и английские романы.

*Что есть человек? Потребитель мира, узурпатор вселенной, животное, которое рассуждает — и, рассуждая, жертвует всем на свете ради любой своей прихоти — или подобие Бога, принесшего Себя в жертву ради людей? Сотворенный по образу Бога — сохранит ли человек в себе этот образ?*

*Сегодня вопрос звучит так: что есть Россия? Несчастливая страна, терпящая неудачи в строительстве «рая на земле», где исполняются все прихоти и похоти, — или это место, где не все подвластно «безнадежному эгоизму», где не вовсе утерян христианский идеал, могущий спасти человечество от грозящего ему тупика? Останется ли Россия Россией?*

**Две России взаимно притягиваются и взаимно противостоят в «Евгении Онегине»: Россия Татьяны и Россия Онегина.**

Онегин стоит как будто громом поражен поступком Татьяны, явившим ему истину жизни, любви, истину человеческого образа. Что он понял? Куда пойдет? Как теперь будет жить? Обретет ли себя?

Роман не дает ответа — он закончен. Но история России продолжается. Поэтому продолжается и роман. Он не дает ответа — он его ждет.

